



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
1. Ст.90/2020
22.07.2020. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником КВАРК ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПОСРЕДОВАЊЕ ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 08813019, ПИБ: 103350425, Нови Сад, Максима Горког 1а/ 43, по предлогу повериоца СУНОКО ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ШЕЋЕРА И ТРГОВИНУ, НОВИ САД Нови Сад, Булевар ослобођења 60, дана 22.07.2020. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником КВАРК ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПОСРЕДОВАЊЕ ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 08813019, ПИБ: 103350425, Нови Сад, Максима Горког 1а/ 43, због непоступања по усвојеном плану реорганизације.

За стечајног управника се именује Павел Северињи из Бачког Петровца, Фискултурна 20.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, **се заказује за дан 08.09.2020. године у 09:40 сати** у расправној сали Привредног суда у Новом Саду, у судници број 7, у приземљу, на адреси Нови Сад, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 30.11.2020. године у 11:00 сати у расправној сали Привредног суда у Новом Саду, у судници број 7, у приземљу, на адреси Нови Сад, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 22.07.2020. године.

Образложење

Предлагач је дана 13.05.2020. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником наводећи да је он стечајни и разлучни поверилац стечајног дужника над ким се спроводи поступак реорганизације. Стечајни дужник није по доспећу измирио прву полугодишњу рату утврђену усвојеним Планом реорганизације чије је усвајање потврђено решењем Рео 17/2017 од 07.06.2018. године, те поверилац према њему има доспело потраживање на дан подношења предлога у износу од 16.265.438,82 динара, с обзиром да је обавеза у складу са Планом требала бити измирена до 10.04.2020. године. Такође наводи да су рачуни стечајног дужника у непрекидној блокади дужиој од 98 дана због чега је по њему испуњен услов за отварање стечајног поступка из члана 11. став 1 тачка 4 у вези става 5 Закона о стечају, а то је непоступање по усвојеном Плану реорганизације.

Предлагач је за стечајног управника предложио Павела Северињија из Бачког Петровца наводећи да он, по сазнању предлагача, има велико искуство у вођењу стечајних поступака из области пољопривреде.

Стечајни дужник се противио покретању стечајног поступка наводећи да је на основу засноване производње у могућности да измири у разумном року обавезе по основу усвојеног плана реорганизације. На рочишту дана 18.06.2020. године је навео да из извештаја привременог стечајног управника произилази да је стечајни дужник извршио улагања па због тога није извршио рате по УППР-у, очуван је фонд грла и заснована је пољопривредна производња. Отварањем стечаја не би био у могућности да изврши рате по УППР. Треба да се сачека јер постоји могућности да се измире рате и доспеле и оне које још нису доспеле. Није било могуће отуђити грла због корона вируса, треба разбацати ђубриво, усеви су засејани. Изјављује да би предлагач у погледу прве рате био намирин продајом стоке, на основу продаје усева који су засејани и евентуалне механизације за коју предлагач није био заинтересован, при чему дужник располаже комбајном за вађење шећерне репе, вредности од најмање тржишне вредности од 150.000,00 евра.

Предлагач се противио ставовима стечајног дужника наводећи да није могуће у складу са законом измити само његово потраживање јер би то у евентуалном стечајном поступку условило примену института побијања дужникових правних радњи. Захтевао је да стечајни дужник поднесе предлог у погледу намирења доспеле рате и свим осталим повериоцима напомињући и да, иако стечајни дужник намерава да користи земљиште добијено од Републике Србије у закуп у наредном десетогодишњем периоду, за наредну годину треба, само на име закупнине, да издвоји 100.000,00 евра.

Стечајни дужник је на то навео да би обавезе према повериоцима, према садашњим околностима, измирио у року од 60, односно 90 дана, када доспевају усеви, односно жетва усева, при чему се рок од 60 дана односи на продају сточног фонда.

Рочиште заказано 24.06.2020. године је одложено на сагласан предлог странака.

На рочишту одржаном дана 22.07.2020. године предлагач је остао код предлога наводећи да до истека уговореног рока није од стечајног дужника добио реалну понуду у вези са намирењем потраживања.

Стечајни дужник је остао код става да би уновчењем одређеног броја грла стоке, те остварењем прихода од ратарске производње измирио доспеле обавезе према повериоцима.

Привремени стечајни управник Павел Северињи је потврдио наводе стечајног дужника о обављеним радовима и уложеним средствима додајући да од продаје одобреног броја грла стоке, односно тако остварених средстава нису измирене све обавезе у вези пољопривредном производњом, с тим да није био у могућности да се изјасни о будућим приходима, односно да их доведе у везу са обавезама стечајног дужника из плана реорганизације.

Суд је утврдио да су обавезе стечајног дужника према предлагачу поднетим планом утврђене у износу од 76.746.812,85 динара у класи А, обезбеђених поверилаца, а у класи Б необезбеђених поверилаца 602.016,00 динара док је прва полугодишња рата која је доспела за исплату 10.04.2020. године износила 15.349.362,57 динара. Укупне обавезе према повериоцима износе 348.579.960,92 динара, а поред тога постоји и обавеза према необезбеђеним повериоцима повезаним лицима са стечајним дужником у износу од 33.516.384,33 динара.

Из околности које описује привремени стечајни управник суд је стекао уверење да стечајни дужник само уз крајње напоре може да реализује обавезе које произилазе из потреба ратарске производње, односно одгајања стоке, посебно у ситуацији блокираних пословних рачуна, па и актуелно одобрење стечајног судије за исплату пружених услуга и средстава за ратарску производњу могло је да се оствари само на основу исплата које одобри суд, док би све друге исплате подлегале пропису који уређује принудна наплата од стране Народне баке Србије. Из овога је суд закључио да би и убудуће стечајни дужник имао проблема у реализацији односно наставку пољопривредне производње, док би са друге стране повериоци доспелих потраживања могли да према њему иницирају извршне поступке ради њихове наплате, чиме би стечајни дужник био доведен у још тежи финансијски положај и практично, по оцени суда, био онемогућен да реализује своју основну делатност.

Имајући у виду наведено суд је оценио да су за отварање стечајног поступка испуњени услови из члана 11. став 2 тачка 1 и тачка 4 Закона о стечају, односно да постоји стечајни разлог, па је применом члана 69. став 1 и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Избор стечајног управника је извршен у складу са чланом 20. став 3 у вези са чланом 56. став 3 Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од пријема преписа решења,
а путем овога суда.
Подношење жалбе не задржава извршење решења.

СУДИЈА

Владислав Куртек
за тачност отправка

